

REFLEXIONES DE PRESENTE Y FUTURO PARA EL MOVIMIENTO LGBT

Autor: Jordi Petit

El avance legal y social que el movimiento lgbt ha conseguido en nuestro país, no sólo tiene dimensiones históricas, además es referente mundial. Alcanzar el derecho de adopción y la plena igualdad legal de todas las parejas, sin discriminación por causa de la orientación sexual, matrimonio incluido, no tiene precedentes en un país latino y de tradición católica como el nuestro.

Pero no solamente se ha progresado en este camino, la lucha contra el vih/sida y la solidaridad con los gays seropositivos ha sido el segundo gran frente de acción que, a pesar de notables éxitos en la contención de las infecciones durante los años ochenta y noventa, desgraciadamente **hoy deviene nuevamente en urgencia inaplazable, dado el repunte de nuevos casos en la comunidad homosexual.**

De la vieja a la nueva homofobia

La manifestación del **retro-búnker** de 18 de junio de 2005 en Madrid, sean 166.000 participantes según El País o en doble, da idea de la dimensión y peso de las fuerzas que se oponen a los avances logrados, e indica una diferencia esencial con los otros tres países donde se ha alcanzado el derecho de matrimonio homosexual. **En Holanda, Bélgica y Canadá no existe tan feroz y organizada oposición al movimiento lgbt, son sociedades más laicas, con menor grado de práctica religiosa y jerarquías menos beligerantes.** Por tanto su ejemplo no nos es del todo válido para cuando pensemos en el futuro del movimiento lgbt en nuestro país.

Los efectos de la manifestación del 18 de junio no se tradujeron en un aumento de actos incontrolados de tipo homofóbico, salvo alguna acción aislada. Es decir, si bien el conjunto de fuerzas políticas y religiosas que lanzaron esa campaña avalan y legitiman la homofobia, no hubo “seguidores espontáneos” que se tomaran la “justicia” por su mano. Hay que valorar pues que existe un foco poderoso contra los avances logrados, en principio, sin traducción violenta. Las agresiones organizadas son bastante más frecuentes en países como el Reino Unido (bombas incluidas).

El discurso homófobo, lesbófobo y tránsfobo, es decir, el discurso contra la igualdad legal y social de la comunidad lgbt tiene dos caras que se ya se han abordado en varias reflexiones y en otros artículos. Los falsos liberales que dicen que “los homosexuales ya tienen bastante”, como si graciosamente nos hubieran dado una concesión, pero en el fondo considerando inferiorer a los diferentes, y el discurso añejo y acientífico, tipo Aquilino Polaino, que todavía agita el fantoche de la enfermedad, el pecado, el vicio y la corrupción de menores.

Que situación tenemos?

Se presenta pues un estado de cosas donde destacan:

.-gran peso mediático del **retro-búnker** y de la propaganda homofóbica en forma de declaraciones, las únicas que de alguna manera legitiman las discriminaciones, el viejo machismo y las actitudes “condescendientes”, ese discurso del “y ahora que más quieren?”, el discurso de considerar inferiores a los diferentes.

.-**visibilidad creciente** de las personas lgbt, sea en medios de comunicación en forma de noticias, sea de forma estable en series dramáticas de televisión, algo muy importante, sea en la calle pero en menor medida y muy limitado a las grandes ciudades, todavía cuesta coger de la mano a la pareja. La familia y el ámbito laboral son espacios todavía de lenta conquista en ir saliendo de los armarios.

.-conciencia en la comunidad lgbt de una situación “dulce”, es decir, “estamos mejor que nunca”, atenta y consciente de los insultos y peso del **retro-búnker**, pero no como para movilizarse en el sentido activista de ingresar en las asociaciones existentes. Más bien al contrario, hay mucha gente que aún reconociendo los avances logrados, no ve necesidad de mayor continuidad del movimiento o al menos, no se siente motivada. Hay un cierto reflujo asociativo, paradójica o lógicamente fruto de los éxitos conseguidos.

.-persisten sin embargo una serie de problemas y estados de discriminación que quizá quedaron ocultos tras los años de reclamación de la ley de parejas y el matrimonio, mencionaremos los más evidentes:

.injurias homofóbicas continuas en el lenguaje cotidiano, chistes, etc.

.inhibición de muestras la afectividad lgbt en público

.invisibilidad lésbica

.acoso o “bulling” en el ámbito escolar

.ausencia de la diversidad sexual en los contenidos educativos

.presión y auto-ocultación de los gays seropositivos

.represión, asesinatos y falta de recursos para lucha contra el vih/sida en la comunidad lgbt en muchos países.

Reflexiones

1.-Estamos pues ante una dinámica de reflujo o desmovilización relativa de la comunidad lgbt en los términos de activismo según como ha funcionado hasta ahora. Hay menor motivación para implicarse en lo concreto, para participar en actos de los grupos organizados y a la vez ha aumentado el grado de auto-estima, como vimos en esa manifestación espontánea de Barcelona que se dió como respuesta a la de los obispos y el PP en Madrid el 18 de junio de 2005. Atención, esa actitud de reflujo activista no revierte en disminuir la asistencia a la manifestación del Orgullo, sino todo lo contrario, pero como algo puntual, casi ritual. Así ha ocurrido en todos los países que conozco donde se han dado grandes o notables avances.

2.-El movimiento asociativo organizado, quiera o no , se ve abocado a una transición, a repensar objetivos y funciones, cuales le son propias para el futuro, cuales debe asumir y cuales transferir a la Administración.

3.-Desmotivación o desapego de activistas y voluntariado del movimiento asociativo lgbt por considerar que los avances legales logrados son suficientes y que “las cosas irán mejorando solas”. No ingreso de nuevo voluntariado, socios/as que ya no consideran necesario cotizar o mantener carnets o cuotas..

4.-Paradójicamente vemos el desarrollo de asociaciones lgbt puramente o básicamente lúdicas, sean la de tipo deportivo o de simple amistad para actos culturales, excursiones, etc (Barcedona, Bears, Panteras Grogues y GAG en Catalunya, Halegatos en Madrid..). La afinidad para divertirse o participar en temas que no implican compromiso político o reivindicativo en el sentido clásico del término, es su principal característica.

La Xarxa de profesionales recientemente creada en Catalunya estaría a medio camino entre el mero encuentro lúdico y las propuestas de actuación en campos profesionales concretos. Estas asociaciones tienen mucho futuro y reconvierten-renuevan el movimiento asociativo lgbt.

5.-Consolidación y multiplicación de muy diversos nuevos y viejos actores del movimiento lgbt:

- .nuevas asociaciones lúdicas,
- .asociaciones y federaciones veteranas generalistas,
- .asociaciones o comisiones de las anteriores centradas en temas muy concretos (cristianismo, educación, mujeres lesbianas, jóvenes, gays seropositivos, prevención vih/sida, servicio de voluntariado para teléfonos de información..),
- .asociaciones de nueva creación en ciudades medianas,
- .sectoriales lgbt de los partidos políticos
- .instituciones con vocación de participar (Plan lgbt de la Generalitat de Catalunya)
- .empresariado de locales de ambiente
- .revistas lgbt / webs
- .ong's solidarias no específicamente gbt como Amnistía Internacional, sindicatos (comisión de parejas de hecho de UGT en Catalunya..)
- .creadores/as de opinión lgbt: personalidades, escritores, cargos políticos, presentadores de radio y TV, sean o no lgbt, que emiten su punto de vista a través de los medios de comunicación.

En este último punto cabe pensar en si esta pluralidad, en algún caso con tensiones o diferencias entre asociaciones veteranas, puede ser un riesgo de dispersión o una oportunidad de mayor proyección, dentro de este cierto receso general. Me arriesgo a opinar que habrá una “selección natural” o dinámica de cada uno de estos actores que irá cribando su papel, transformándolo y en algunos casos, hasta su desaparición o reconversión, especialmente entre las asociaciones veteranas. Se trata de una situación donde debe ir cuajando el equilibrio, la coexistencia y hasta una deseable conjunción de estos varios actores para grandes actos comunes, especialmente el 28 de junio, que de alguna manera está muy consolidado como manifestación en Madrid y Valencia, y como no, el ya tradicional Gran Ball de Solidaridad con los gay positivos en Barcelona. Otra cosas son las alianzas entre asociaciones y empresariado, la competencia inevitable de actos festivos, que en ningún caso deberían perjudicar la marcha del Orgullo.

Una segunda reflexión general sobre este apartado es el riesgo de que exista una inercia o tendencia en las administraciones a considerar que con las leyes promulgadas se ha satisfecho la mayor parte de reclamaciones del movimiento asociativo y del colectivo lgbt, de manera que ahora ya no sea necesario hacer nada más. Incluso que, dados los avances logrados, las aportaciones institucionales a proyectos y servicios que desarrollan las entidades lgbt no sean tan urgentes, ni mucho menos prioritarios, en fin que haya una reducción de subvenciones. Esto tiene una lógica desde el punto de vista de las administraciones que sólo puede ser variado si éstas y la sociedad tienen percepción de los problemas y situaciones que quedan pendientes de resolver por causa de la homofobia social. Alguien pues debe poner estos temas sobre la mesa. Hoy por hoy, pareciera que con la ley del matrimonio ya está “todo” o lo más importante conseguido, algo parecido pasó cuando salimos de la Ley de Peligrosidad Social (1979) y fueron legalizadas las asociaciones lgbt en 1980, para aquel momento eso fue mucho, también ahora ser el tercer país del mundo con matrimonio homosexual, innegablemente es mucho también. Hay que celebrarlo, pero no dormirse en los laureles, aunque parece inevitable una ralentización-transición del asociativismo.

Algunas propuestas de presente-futuro

1.-El eje fundamental del discurso lgbt a partir de ahora podría girar en recordar que la **igualdad legal no es igual a plena igualdad social.**

2.-Denuncia de las discriminaciones y la homofobia en la vida cotidiana y laboral, injuria en el lenguaje, vacío en el campo educativo..

3.-Necesidad de la visibilidad lgbt, hay que hacerse presentes, reclamar el derecho a la diferencia hasta llegar a ser indiferentes, sigue siendo necesario seguir saliendo del armario ante la familia, el mundo laboral y en la vía pública..

4.-**Identificar la homofobia**, más allá de una categoría ideológica, es un conjunto de fuerzas políticas y sociales en nuestro país, la homofobia es el **retro-búnker**.

5.-Ejemplificar y sostener toda queja o reivindicación con **estudios sólidos** y contrastados, potenciar la realización de informes serios y científicos sobre los temas que requieren soluciones o creación de servicios. Se trata de evitar la inercia o la indiferencia social, de las instituciones y de parte de la propia comunidad lgbt cuando piensan que ya está “todo” o lo principal conseguido. El caso de COGAM con el informe sobre “bulling y homofobia” en los institutos o las ya tradicionales encuestas de Stop Sida en Catalunya son claros ejemplos a tener en cuenta. Restan temas pues tan amplios a investigar como:

.tercera edad lgbt

.tercera edad lgbt y vih/sida

.suicidios de jóvenes lgbt

.incidencia y prevención de la delincuencia en el colectivo lgbt / formación de las fuerzas de orden público en esta temática

.visibilidad lesbiana

.visibilidad transgénero

Hay informes que sólo basta con difundir como los de ILGA y AI en cuanto a la solidaridad internacional.

6.-Atención a la indiferencia y desmovilización generada por los avances legales. Potenciar testimonios y casos personales de discriminación o pleitos judiciales, ante la opinión pública, por ejemplo, ha sido excelente el caso de la lesbiana de Mallorca que ha logrado una primera sentencia que le reconoce la pensión de viudedad retroactiva, aún antes de promulgarse la reforma de la ley de matrimonio civil. La asignatura más difícil es la relativa a los gays seropositivos, la presión sigue siendo tan fuerte, que todavía pueden contarse con los dedos de la mano quienes son públicos, la mayoría en Catalunya. A mayor visibilidad de los afectados e información de los efectos secundarios de la medicación del vih/sida, mayor prevención y más normalización de la prueba.

7.-**Dos preguntas:**

A.-¿Cual es el actual papel de las Administraciones ante el colectivo lgbt?

B.-¿Cual es el papel del movimiento asociativo lgbt de ahora en adelante?.

A.-He empezado mencionando a las Administraciones porque quizá noto un exceso de preocupación en el devenir de las asociaciones, lógico, pero atención: los avances legales obtenidos, nos hacen ciudadanos y ciudadanas como los demás y eso requiere pues mayor atención de las administraciones y no lo contrario. Es preciso pues saber

demostrar los temas pendientes a resolver, pero al margen de eso, **hay que preguntar a las administraciones que programas y medidas van a tomar para la igualdad social del colectivo lgbt.** Ya no es una tarea primordial del movimiento asociativo, es también responsabilidad institucional. Hay que reclamar que las instituciones evalúen las tareas, servicios y proyectos realizados por las asociaciones lgbt, sean veteranas y reivindicativas, sean lúdico-culturales. No todas las ong's lgbt son iguales, el peso, representatividad, cantidad de personas asociadas y el volumen de sus actividades, deben contar en el momento de conceder ayudas y subvenciones, nadie debe temer auditorías y sería bueno iniciar el hábito de realizar auto-auditorías. Es bueno que las entidades lgbt, en cuanto a servicios, sean evaluadas por el número de personas que atienden o en relación a los medios de comunicación (vía de normalización) y que dossier de prensa son capaces de presentar como aval de su proyección pública.. Las instituciones deben dialogar con todas las ong's lgbt, sin desconsiderar ni su volumen ni su trayectoria, pero al mismo tiempo tomando la representatividad de éstas como eje de su involucración. A mayor peso, mayor apoyo. Temas como la recuperación de la memoria histórica y el fomento del asociativismo, deberían ser el mínimo punto de partida de la actuación institucional.

B.-No puede compararse la situación del estado español respecto de otros países donde el movimiento lgbt ha alcanzado cotas parecidas a la nuestra. Dos razones básicas: ni aquí tenemos la tradición asociativa que existe en Holanda, Bélgica o Canadá, ni allí existe un retro-búnquer con el peso e influencia que ha demostrado en la manifestación del 18 de junio.

Se hace pues necesaria la presencia y desarrollo del movimiento lgbt, seguramente estamos ante una transición asociativa para adecuarnos a la nueva situación.

En muy diversas ocasiones ya se ha mencionado que hay que trabajar por la plena igualdad social, contra la homofobia en lo cotidiano, pero sin dejar de ser cierto, es verdad que tras tantos años de centrar la tarea de las asociaciones lgbt en reclamar leyes ya obtenidas, o de pronta promulgación, como será el caso de la Ley de Identidad de Género, no es fácil reestructurar el movimiento en torno a un **nuevo eje central.**

A considerar la debilidad asociativa, no solo de la comunidad lgbt, si no de la cultura latina, partidos, sindicatos y ong's, tienen bajas tasas de afiliación, no solamente el movimiento lgbt. Si añadimos la lógica euforia por los logros alcanzados, la tendencia será a un cierto retroceso en afiliaciones, cuando lo lógico sería lo contrario, pero al menos en la CGL, no se han registrado alza de carnets. Muchas personas piensan que ya no hace falta moverse.

A veces en pocos días se suceden un montón de noticias positivas, a principios de marzo, como ya se ha referido, que si una lesbiana obtiene en Mallorca una pensión de viudedad retroactiva a 2002, la sentencia excelente del Tribunal Constitucional sobre la readmisión de un despido de Alitalia por ser gay, la aparición del nuevo Libro de Familia, los éxitos de "Brokeback Mountain", el Europride en Madrid el año que viene, los Eurogames para Barcelona en 2008, ..todo va sobre ruedas y parece que nadie empuje, de hecho son los frutos de una bola de nieve que pusimos a andar hace muchos años. Este efecto dominó es tan fantástico, maravilloso y tan sin precedentes que no es fácil encontrar recetas para encajar en esta dinámica donde algunos/as pensamos que queda mucho por hacer, pocos/as, y otros muchos/as pueden pensar que ya no hace falta nada más..

El movimiento asociativo, a pesar de estas dificultades de reflujo y de adaptación a la nueva situación, tiene sentido para trabajar y ocuparse de temas cuanto más concretos

mejor, para poder concentrar o asociar activistas con motivación para una cuestión en particular.

Ambito reivindicativo:

- .-tercera edad lgbt
- .-educación en la diversidad
- .-adolescentes y jóvenes
- .-familias homoparentales
- .-solidaridad internacional
- .-inmigrantes
- .-visibilidad y solidaridad con gays seropositivos
- .-lucha contra el vih/sida
- .-visibilidad trans
- .-visibilidad lesbiana
- .-visibilidad bisexual
- .-grupos religiosos

Ambito lúdico:

La afinidad como eje asociativo y/o no necesariamente reivindicativo, seguramente será un factor de desarrollo del movimiento lgbt, de hecho ya se constata desde hace algunos años:

- .-grupos de amistad y de actividades recreativas / formativas
- .-deporte
- .-bears
- .-cuero

Algunas reflexiones / propuestas organizativas ante la transición que iniciamos:

1.-Cualquier persona lgbt hoy tiene **varios sitios donde apuntarse**, desde suscribirse a una revista, a varias asociaciones, hasta a ong's que se ocupan del tema lgbt de forma inclusiva, AI y las sectoriales de los partidos políticos y sindicatos..

2.-**El espacio físico para las asociaciones:** ha cambiado, **puede ser que un gran local resulte innecesario y costoso para una asociación**, a no ser que se haya consolidado como centro asociativo con gran afluencia de público a la cantina o café que traiga ingresos (caso de varios centros en el extranjero como en Colonia). **El espacio del movimiento lgbt es hoy también internet, la prensa específica y la prensa generalista** (la facilidad de comunicarse por internet no debe llevarnos a “encerrarnos” en la red, ni a olvidar la presencia de los grupos en el ambiente, es más, hoy el empresariado de los locales y de las revistas es capaz de unirse sectorialmente y organizar grandes movidas como las fiestas de osos y las fiestas “only men” de Barcelona y aún otras..).

Es interesante al caso holandés, en Amsterdam la gran sede del COC se ha partido en dos, una parte ha sido vendida y la otra alberga servicios de información y teléfono rosa, café y como gran fuente de ingresos las exitosas fiestas leather que organizan cada mes.

3.-**La relación de las entidades lgbt reivindicativas-veteranas con sus socios/as** va a verse afectada por la nueva situación y requiere entrar en legítima “competencia”, en el

buen sentido de la palabra, con todas las otras ofertas asociativas varias, sean lúdicas, sea suscribirse a una revista, a una fundación del ambiente o apuntarse a AI.

Las personas asociadas seguramente van a devenir más exigentes con su asociación y a preguntarse por sus nuevos objetivos y para que sirve su cuota, después de tantos avances. Cabe pues mejorar la **información personalizada** a los socios y socias, dar cuenta detallada de los servicios que presta la entidad, valorizar la entidad, compartir las dudas y reflexión sobre el futuro del movimiento lgbt, pero sobre todo no contentarse sólo con colgar la información en la web. Los envíos personalizados de información actualizada por correo postal e email son necesarios para no perder a nadie, así como la presencia en los medios de comunicación generalistas y del ambiente.

Todo lo hasta aquí expuesto requiere de un **trabajo profesionalizado** desde las entidades que ni debe ni puede ser asumido sólo desde el voluntariado, se trata de disponer de una gerencia solvente de cada asociación. Hay ejemplos muy interesantes de grupos como Stonewall en el Reino Unido e ILGHRC en EEUU, donde un staff de pocas personas profesionalizadas y escaso voluntariado, son capaces de actuar eficazmente con gran repercusión de medios, interlocución y victorias ante las instituciones y satisfacción de sus numerosos socios/as que aportan cuotas.

4.-La realidad del movimiento asociativo deviene más y más plural, ¿como estructurarlo?. Opino, que al margen del Orgullo en Madrid y Valencia y el Gran Ball en Barcelona, ya muy consolidados, el resto de actuaciones del movimiento corre el riesgo de dispersión y pérdida de peso ante la opinión pública y las administraciones, aún con el éxito de iniciativas concretas o sectoriales, sean lúdicas o reivindicativas. Conviene crear órganos de relación o encuentro, coordinar o sumar entidades a las federaciones, siempre con un mínimo de bases ideológicas comunes (no se trata de juntarse todos contra todos) y a condición de **potenciar a los grupos integrantes** y de actuar conjuntamente sólo **para grandes temas de interés general, sea denunciar la homofobia**, sea convocar el Orgullo y dialogar para acordar presentar proyectos comunes a las administraciones.

5.-Papel de las federaciones:

- .-abrirse a entidades lgbt de todo tipo, culturales, lúdicas, etc, no solo reivindicativas
- .-priorizar dar apoyo y servicios a los grupos integrantes, el protagonismo de la federación queda para casos puntuales, como contestar a la Conferencia Episcopal, cobran mayor peso y protagonismo los grupos federados
- .-interlocución con las administraciones para obtener recursos y apoyo a campañas sociales generales, respaldar los proyectos de los grupos federados, etc
- .-realizar campañas generales como el Vota Rosa o la del irpf..
- .-**mantener servicios** generales que no pueden asumir los grupos locales federados, como teléfonos gratuitos de información u otros..

6.-Los servicios. La evolución del movimiento juvenil y feminista puede servirnos de referente. Una vez alcanzados con la Constitución de 1978 logros básicos como la igualdad legal de la mujer y la mayoría de edad a los 18 años, entre otros, los grupos existentes se especializan en dos tipos de funciones. Dado que la igualdad formal o legal no implica la plena igualdad social ni para mujeres ni para jóvenes, estos movimientos desarrollaran dos tipos de modelo asociativo, que son válidos para el movimiento lgbt, sería, aplicado a nuestro ámbito:

-Producción de **servicios para la comunidad lgbt**, asesoramiento jurídico y psicológico, consultorías, teléfonos, lucha contra el vih/sida, edición y distribución de impresos, inserción de anuncios en la prensa lgbt y en la prensa generalista, spots de TV, . servicios que algunos ya están en marcha desde hace años, **sobre los que habría que reflexionar para adecuar a la actualidad** o aplicar en zonas menos tolerantes como el medio rural.. pensar en **que nuevas demandas existen**. Otra oferta sería realizar estudios sobre problemas sectoriales de la comunidad lgbt (incidencia de la delincuencia, tercera edad, suicidios de adolescentes..). Especializarse y ofrecer estos servicios e ingresar los correspondientes honorarios implica que las fundaciones privadas y las administraciones los sufraguen, hasta los profesionalicen si cabe en combinación con el minvante voluntariado, junto al apoyo y cuotas de las personas asociadas.

-Producción de **servicios para las administraciones**, cursos de formación sobre la cuestión lgbt y lucha contra el vih/sida para los cuerpos de funcionarios (policía, maestros, responsables de servicios sociales, inmigración, etc.), también cursos o conferencias para responsables sindicales y ong's de todo tipo, producción de documentos y guías para estos destinatarios, para familias y educadores, apertura de servicio de counseling lgbt en los municipios como hace la asociación ACORD en Catalunya, producción de **exposiciones didácticas** que lleguen a los barrios populares y a los inmigrantes que en ellos viven, que recorran los miles de centros cívicos y culturales, bibliotecas y otros equipamientos publicos y privados de este país. Se trata de producir la exposición, pensada para ser de fácil traslado e instalación en los más variados lugares e ingresar una cuota de alquiler por cada itinerancia a cargo de la entidad o administración interesada. Es una inversión que gestionar, ofrecer correctamente y rentabilizar al máximo. Aún está por hacer una buena exposición itinerante sobre la cuestión lgbt, básica y didáctica, por contra hemos visto docenas de excelentes exposiciones sobre la historia del feminismo, mujer y deporte, la mujer en la historia, etc. etc. Ahora nos toca a nosotr@s.

También en este caso la implicación de las fundaciones privadas y administraciones debe ser total para sufragar estos servicios. Entre las ofertas estaría también realizar estudios sobre homofobia en una determinado barrio, ciudad o comarca..

En ambos tipos de especialización en unos u otros servicios, o en los dos a la vez, sin menoscabo del voluntariado existente y ya especializado, es obvia la necesidad de **contar con profesionales** solventes y expertos a quienes contratar o encargar los proyectos a realizar, sean cursos, counseling o exposiciones, así como una **eficaz gerencia** de la entidad que coordine la producción de servicios y su oferta a las administraciones.

7.-Necesidad de crear fundaciones.

Todas las funciones de servicios, estudios, realización exposiciones y publicaciones anteriormente expuestas, pueden ser realizadas también desde fundaciones lgbt que puedan, dada su naturaleza, acumular recursos financieros para sufragar tales proyectos. Sea cual sea la actitud de las administraciones en apoyar e implicarse en esos proyectos, la lógica autonomía del movimiento aconseja disponer de fondos o recursos propios para realizar aquello que se crea más conveniente o prioritario. Si la Administración no se mueve o retrasa su implicación, debemos de poder actuar desde fundaciones. Incluso algunas iniciativas de la Fundación Arena, por ejemplo, han hecho reflexionar a las instituciones catalanas.

Las dificultades de ofrecer nuevos servicios y de mantener los ya estables, sea desde las asociaciones reivindicativas veteranas, sea desde fundaciones de nueva planta, son obvias. Hay cansancio, hay retroceso en las energías activistas después de ocho años de confrontación y resistencia al gobierno PP, hay mucha gente a quién le parece suficiente lo conseguido hasta ahora y quien ahora prefiere legítimamente abandonar el voluntariado. El éxito se ha convertido en un freno, estamos en una transición del modelo asociativo, pero si otros movimientos encontraron su camino, no vamos a ser menos.

8.-Apuesta local.

La normalización social del hecho lgbt requiere un trabajo capilar y llegar a todos los rincones del territorio, no contentarnos con las grandes ciudades. De ahí que, siguiendo la estela del movimiento juvenil y feminista, haya que pensar en los ayuntamientos y proponer que los temas lgbt sean asumidos desde las concejalías de igualdad mujer-hombre, hoy ya bastante extendidas, o las de derechos civiles. La celebración del 28 de junio y la visita de una exposición itinerante lgbt a todos los centros cívicos o culturales debería ser una realidad en todas partes en el plazo de pocos años.

9.-El Instituto por la Igualdad lgbt u observatorio de la homofobia. Es este un tema ya bastante tratado desde hace tiempo y al que corresponde a las fuerzas políticas y a las instituciones definirse e invertir recursos. Una institución de este tipo, o una Dirección General para la igualdad lgt o un Programa lgbt, como el creado por la Generalitat de Catalunya, tiene en los institutos de la mujer y de la juventud sus referentes, porque la función es similar: realizar encuestas, estudiar problemas sociales de la comunidad lgbt, escuchar y dialogar con sus ong's representativas y proveer planes y programas de actuación (adolescentes, tercera edad, visibilidad lesbiana y transexual, dotación de subvenciones y de recursos para servicios y producción de exposiciones, creación de premios literarios y fotográficos lgbt, solidaridad internacional, etc, etc). Es cuestión de pedirlo y exigirlo, alguien debe hacerlo, con insistencia y argumentos irrefutables. De lo contrario perdemos muchas posibilidades.

10.-Ideas varias a modo de conclusiones abiertas.

1.-La diversidad de actores del actual movimiento lgbt, las altas y bajas de grupos y personas, pueden llevarnos a una cierta dispersión y ausencia de interlocutores ante la sociedad y las administraciones. Conviene un **movimiento coral** y no fragmentado que sepa encontrar formas de representación comunes.

2.-Tantos años de reclamar los derechos de pareja hasta llegar a conseguir el derecho de matrimonio homosexual, dejan al movimiento sin un eje claro reivindicativo o tan concreto como fue la cuestión legal. Hablar en negativo, contra el **retro-bunker** y contra la homofobia, no es suficiente, ni tampoco hablar de igualdad social moviliza, es demasiado teórico. Es necesario hacerlo, pero hay que pensar en como traducir la actual situación en elementos generales que unan y que incentiven. Creo que el futuro pasa más por el desarrollo de una gran pluralidad de iniciativas concretas y particulares, sean los servicios que desarrollen las asociaciones veteranas o posibles fundaciones, sean en

el crecimiento de grupos de afinidad lúdica y cultural. Toda esa pluralidad asociativa, empresariado, partidos políticos, etc. al menos debe poder encontrar una **cita unitaria como el Orgullo**, donde todo el mundo, a pesar de sus diferencias, converja. Además ese es el punto donde creo que muchísima gente, aunque no dispuesta a realizar voluntariado ni activismo, desea contestar a la presión del **retro-bunker**, celebrar los derechos conseguidos y manifestar su solidaridad y su protesta contra la homofobia aquí y en el mundo..

3.-La FELGT es hoy una plataforma ideal para seguir sumando asociaciones territoriales y específicas de todo tipo y seguir desempeñando un papel de referente estatal.

4.-Los Derechos Humanos en en general. Sería interesante reflexionar en que temas de interés general pueden o deben posicionarse las asociaciones lgbt, por dos razones. Primera porque como ciudadanos y ciudadanas hay temas de tal repercusión que es casi obligado tomar partido, por ejemplo la guerra de Irak o la huelga general del 20-J. En segundo lugar porque sería corporativo encerrarse sólo en los temas lgbt, (sin embargo, no olvidemos que existen otros cauces, sean sindicales o políticos donde expresarse individualmente). Creo que un consenso por unanimidad en las directivas de cualquier asociación lgbt que decida posicionarse en tales temas, es la garantía de no entrar en batallas partidistas o de trasladarlas al seno del movimiento. Las cuestiones humanitarias como hambrunas o la recogida de juguetes para niños por Navidad, y los atentados como el 11-M, donde desde Shangay se dió una respuesta solidaria, son ejemplos a considerar.

5.-La colaboración entre movimiento asociativo y empresariado del sector lgbt debería ir tan lejos como sea posible, ya de hecho hay experiencias relativas de lucha contra el vih/sida, pero pueden ampliarse a temas de solidaridad internacional, a sumarse a peticiones ante la administración (aunque sean estructuras diferentes, de forma diversa una revista y una federación de ong's lgbt representan a mucha gente, tienen su peso ante las instituciones), y hasta a temas relativos al turismo donde puede coincidir también la administración local.

6.-Hay quien dice que ya no quiere “etiquetas” de aparecer como gay o lesbiana, que no hace falta hacerse presentes en una sociedad liberal. Son excusas ante la dificultad o la pereza de salir del armario. Al contrario, es bueno que se usen los derechos conquistados como casarse, no es cierto que la transformación social haya sido tan profunda porque las palabras “maricón” y “dar por culo” forman parte del lenguaje cotidiano.. Hay que hacerse visibles hasta llegar a ser indiferentes.

7.-Con Amnistía Internacional ya basta para apoyar al colectivo lgbt de otros países. Pues no basta por tres razones, aunque evidentemente hay que saludar, felicitar y potenciar a AI en este campo. Primero: AI no gestiona subvenciones ni programas de cooperación, y eso es lo que también necesitan los grupos de los países en vías de desarrollo para hacer campañas sobre vih/sida y derechos civiles. Segundo: deben de llegar a ser las ong's y agencias oficiales de cooperación las que incluyan el sector lgbt en su agenda, que son quienes tienen y pueden invertir fondos en programas lgbt en tales países. Tercero: nadie mejor que las personas afectadas para hacer su discurso desde el propio movimiento, está muy bien que haya comisiones sectoriales lgbt en partidos, ong's y sindicatos, pero siempre estarán condicionadas a estrategias

particulares, por ejemplo hubo que pedirle a AI que priorizara más el tema lgbt en su agenda y eso lo hizo ILGA desde fuera de AI, de hecho se reforzó desde fuera a la sectorial lgbt de AI.

8.-Si alguien me preguntase que hacer ahora mismo y a cortísimo plazo, priorizaría los siguientes ítems:

A.-reforzar las campañas de prevención del vih/sida y la solidaridad con los gays seropositivos, apoyando su visibilidad en lo posible

B.-celebrar los derechos conseguidos para que nadie “se corte” por casarse

C.-empezar a ver que servicios pueden ofrecerse a las administraciones locales, listarlos, prepararlos, especialmente una exposición itinerante (que en los barrios la puedan ver desde jóvenes en plena crisis adolescente a inmigrantes que siempre oyeron hablar mal de la homosexualidad en su país de origen), y empezar a ofrecerlos a los ayuntamientos

D.-reflexionar con que otras asociaciones lgbt es posible federarse, aliarse, optimizar recursos

E.-mirar hacia “dentro” de las asociaciones, preguntarse por el grado de información que reciben las personas asociadas que aportan cuotas, informarlas puntualmente, ver el voluntariado existente y formas de reconocer su labor, revisar la cuenta de gastos e ingresos y hacer un plan de viabilidad de futuro, prescindir de los gastos no prioritarios, quizá reducir o cambiar el local de la sede por otro más funcional y barato, ahorrar e invertir en gestión profesional de la gerencia y proyección de la entidad, potenciar la vida interna lúdica de la entidad, que la gente asociada se conozca más y mejor, reforzar la presencia pública de la asociación ante los medios de comunicación, no dejar pasar ni una condena ni protesta pública por homofobia y hacerse oír, que no todo es de color de rosa.

Una situación de menor participación activista y de voluntariado en el marco de los éxitos conseguidos, no es sinónimo de fracaso sino de transición. Cada entidad debe y puede preguntarse sobre su futuro y los proyectos a desarrollar. No hay fórmulas mágicas, pero sobre todo hay que evitar situaciones que endeuden y no iniciar proyectos que no tengan plena seguridad de ser plenamente desarrollados. Seguramente nos encontremos con menos personas de las necesarias para avanzar, pues habrá que adecuar los planes de trabajo a los recursos humanos y económicos disponibles. Esto no ha de impedir una gestión eficaz de manera que las acciones y servicios de las asociaciones lgbt y sus federaciones, con mayor o menor volumen o con más o menos repercusión mediática, sean sobre todo bien valorados y percibidos como útiles por parte de simpatizantes, personas asociadas y opinión pública.

Jordi Petit

Valencia 25 de noviembre de 2005, Jornada contra la homofobia organizada por el Col.lectiu Lambda, Barcelona, Asamblea General de la CGL, 11 de marzo de 2006.